

ONTWERPBESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER

Zandweg 1e te Kruiningen

Gegevens aanvrager:

Naam : Gemeente Reimerswaal
Adres : Postbus 70
Postcode : 4416 ZH
Plaats : Kruiningen
Telefoon : 14-0113
Contactpersoon : Marly van Hoepen
Kenmerk verzoek : 2020.0289
Datum verzoek : 28 mei 2020

Rechtsgronden:

Artikel(en) Wgh en Bgh : artikel 110a, lid 1, van de Wet geluidhinder (Wgh) bevoegdheid College van burgemeester en wethouders tot vaststellen hogere waarden

Gegevens project / korte omschrijving besluit:

Naam project : Ontwikkeling woning Zandweg 1e Kruiningen
Ligging : Zandweg 1e te Kruiningen
Kadastrale gegevens : Kruiningen, sectie O, perceelnummer 39 (gedeeltelijk)
Aantal / soort objecten: Het betreft de bouw van een woning aan de Zandweg 1e te Kruiningen op huidig agrarisch perceel.
Industrieterrein: n.v.t.
Weg(en): binnenstedelijk gebied : n.v.t.
buitenstedelijk gebied : Rijksweg A58
Zandweg
Provinciale weg N289
Schapenweg
Spoorweg(en): n.v.t.

Ontwerpbesluit:

Op de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde geluid is op grond van artikel 110c Wet geluidhinder (Wgh) de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Terinzagelegging van/tot	:	28 juli 2021 t/m 8 september 2021 (ontwerp)
Datum openbare zitting	:	niet van toepassing
Zienswijzen (aantal)	:	n.n.t.b.

Bijlagen:

Akoestisch onderzoek ten behoeve van de ontwikkeling van twee woningen aan de zandweg te Kruiningen, gemeente Reimerswaal, Projectnummer: 2020023.G1, Revisie: 1, Rapportdatum : 9 juni 2021, Adviseur: Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (verder Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting van wegverkeerslawaai, industrielawaai en railverkeerslawaai. In het geval van de ontwikkeling van de woning op de locatie aan de Zandweg 1e, tussen nummer 1b en de Helihaven, is vanuit de Wgh wegverkeerslawaai vanwege de rijksweg A58, de oude hoofdweg (provinciale weg) N289, de Schapenweg en de Zandweg (allen buiten de bebouwde kom van Kruiningen) relevant. Het plangebied is verder niet gelegen binnen de wettelijke zone van een gezoneerd industrieterrein of spoorweg.

De Wgh gaat daarbij uit van een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) voor wegverkeerslawaai van 48 dB voor alle wegen en in dit geval een maximale toelaatbare hogere waarde (maximale ontheffingswaarde) van 53 dB voor de rijksweg A58 en overige wegen. Een geluidbelasting onder de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale toelaatbare hogere waarde is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en de maximale toegestane hogere waarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

Het vaststellen van een hogere waarde geluid wordt getoetst aan de Wgh. De gemeente Reimerswaal kent geen hogere waarden beleid waarin vereisten zijn vastgelegd voor het vaststellen van hogere waarden. Wel wordt in het afwegingsproces zoveel mogelijk gekeken naar de cumulatie met andere geluidsbronnen (gezoneerd en niet gezoneerd) en de garantie van een goed woon- en leefklimaat.

Het vaststellen van een hogere waarde geluid is mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de berekende geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend is, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Beoordeling:

In verband met de aanvraag van de woning is een akoestisch onderzoek door adviesbureau Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing uitgevoerd. Uit voornoemde rapportage kan geconcludeerd worden dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zal bij de realisatie van de woning optreden aan uitsluitend één zijde en de bovenste 2 bouwlagen van de woning. Wij hebben uit de rapportage herleid dat de geluidbelasting vanwege de A58 in het jaar 2031 maximaal 50 dB, inclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder bedraagt.

De voorkeursgrenswaarde wordt zodoende met maximaal 2 dB overschreden. De maximaal te verlenen hogere waarde wordt niet overschreden. Er dient een hogere waarde van 50 dB te worden vastgesteld ten gevolge van het wegverkeer afkomstig van de rijksweg A58. Vanwege alle andere wegen wordt op basis van het onderzoek in 2031 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden.

Overeenkomstig de indieningsvereisten vanuit een goede ruimtelijke ordening moet voor de toekenning van een hogere waarde voor de geluidbelasting op de gevel voldaan worden aan de volgende voorwaarden.

1. De cumulatieve geluidbelasting moet in beeld zijn gebracht in het onderzoek.
2. Er moet afdoende onderzoek naar maatregelen gedaan zijn om de geluidbelasting terug te brengen tot onder de voorkeursgrenswaarde.
3. Per woning moet bij voorkeur ten minste één geluidluwe gevel aanwezig zijn. Daar waar Reimerswaal geen hogere waarde beleid heeft, is ook geen definitie aanwezig voor de geluidluwe gevel. Vaak is een geluidluwe gevel is een gevel waarop de geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.
4. Indien dit niet mogelijk is dient de woning te beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Ad.1

Wegverkeerslawaai:

In de directe omgeving zijn geen 30 km/h wegen welke van invloed zijn op het plangebied. Hier hoeft bij cumulatie dan ook geen rekening mee gehouden te worden. Er is wel rekening gehouden met de cumulatie van al het wegverkeer. Uit de berekening volgt dat vanwege het wegverkeerslawaai de geluidbelasting (exclusief correcties) maximaal 55 dB bedraagt. Daarmee is volgens de methode Miedema sprake van een redelijk woon- en leefklimaat.

Overige mogelijk relevante (niet gezoneerde) geluidbronnen:

Geluidbronnen in de omgeving welke wel relevant zijn voor de ontwikkeling ter plaatse zijn de aan de noordwestzijde gelegen helihaven, het ten noorden gelegen restaurant en hotel Inter Scaldes (gelegen op > 50 meter) en het bedrijf TMC Kruiningen op circa 20 meter ten zuidoosten van de beoogde woning.

Helihaven:

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de helihaven in het kader van goede ruimtelijke ordening. Door de Minister van Infrastructuur en Rijkswaterstaat is voor de activiteiten op de helihaven een zogenaamde Gebruiksverklaring verleend. In deze Gebruiksverklaring is vastgelegd dat 4 vliegbewegingen met een heli met straalmotor per etmaal tussen 07:00 en 19:00 uur en 7 vliegbewegingen met een heli met zuigermotor per etmaal tussen 07:00 en 19:00 uur mogen plaatsvinden. In de door de gemeente Reimerswaal verleende vergunning is bepaald, dat maximaal 2 vliegbewegingen per etmaal tussen 07:00 en 19:00 mogen plaatsvinden, alsmede dat geen bewegingen op zondagen en algemeen erkende christelijke feestdagen mogen plaatsvinden. De vergunning is leidend!

In artikelen 12 van het Besluit burgerluchthavens zijn voor het aspect geluid voor nieuwbouw nabij een helihaven beperkingen vastgelegd. Voor deze locatie is de volgende beperking leidend:

In het gebied dat gelegen is op of binnen de contour van 56 dB(A) Lden is nieuwbouw van een woning en een geluidsgevoelig gebouw niet toegestaan.

Uit een berekening blijkt expliciet dat de woning niet binnen de 56 dB contour vanwege de helihaven geprojecteerd is. Dat betekent dat het bouwen van de woning vanuit het Besluit burgerluchthavens van de woning hier wel is toegestaan. In het akoestisch onderzoek is echter ter plaatse van de woning niet bepaald wat de geluidbelasting cumulatief bijdraagt. Op basis van de gestelde beperkingen lijkt de bijdrage echter nihil, al zal op gerichte tijden sprake zijn van duidelijk hoorbaar geluid van de helikopters. Dit zijn er volgens de vergunning maximaal 2 per dag en enkel in de dagperiode, waardoor er van mogelijke slaapverstoring normaal gesproken geen sprake zal zijn.

Industrielaawaai zijnde niet-gezoneerde industrieterreinen

In de directe omgeving ligt het bedrijf TMC. In de ruimtelijke onderbouwing is dit bedrijf beschouwd en blijkt dat de woning buiten de in de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering opgenomen richtafstanden is gelegen. Dit geldt eveneens voor andere functies aan de Zandweg. Hiermee is rekening gehouden met het geluidaspect van deze bedrijven in het ruimtelijk spoor. In het akoestisch onderzoek is er bij de cumulatie geen rekening mee gehouden. Dit is, ook bij het ontbreken van specifiek beleid, geen verplichting. In de praktijk blijkt echter vaak dat het enkel uitgaan van richtafstanden vaak te beperkt is en er in de praktijk hogere geluidniveaus kunnen optreden dan waar je volgens de richtafstanden tabel vanuit zou kunnen gaan. Daarnaast is er ook sprake van bestaande rechten.

Met betrekking tot het bedrijf TMC wordt opgemerkt dat het hier een detailhandel t.b.v. particulieren betreft (woonwinkel). Zelfs indien uitgegaan zou worden van het omgevingstype rustige woonwijk zou kunnen worden voldaan aan de aan te houden richtafstand van 10 meter op grond van de VNG. De woning is op ca. 20 meter gelegen. Bij een dergelijke detailhandelfunctie zal de geluidbelasting naar verwachting voornamelijk worden veroorzaakt door voertuigbewegingen als gevolg van bezoekers. Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten mag derhalve worden verwacht dat het bedrijf ter plaatse van de nieuwe woning kan voldoen aan de normstelling van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. Overige functies liggen op dermate grote afstand dat mag worden verwacht dat de geluidbelasting als gevolg van deze functies ruimschoots < 50 dB(A) etmaalwaarde zal bedragen.

Ondanks dat in het akoestisch onderzoek in de cumulatieberekening niet alle geluidbronnen zijn meegerekend kan op basis van bovenstaande motivatie vermeld worden dat de gecumuleerde geluidbelasting niet noemenswaardig zal toenemen als gevolg van omliggende andere geluidbronnen. Naar verwachting ligt de cumulatieve geluidbelasting nog immer rond de eerder aangegeven 55 dB.

Ad.2

In principe moeten geluidbeperkende maatregelen getroffen worden om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Dit moet conform de Wet geluidhinder. In het akoestisch onderzoek is onderzoek gedaan naar bronmaatregelen, maatregelen in de overdrachtsfeer en bij de ontvanger. Hierin is aangetoond dat maatregelen in onderhavige situatie niet doelmatig zijn. Er is hier sprake van een kleinschalige ontwikkeling namelijk 1 woning. Bij een dergelijke kleinschalige ontwikkelingen zijn maatregelen al snel niet doelmatig. Dat geldt ook voor onderhavige situatie.

Ad.3 /4

Door de gemeente Reimerswaal is geen hogere waarde beleid opgesteld. Wel kan over het algemeen gesteld worden dat als er sprake is van een geluidluwe gevel (of buitenruimte) er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat). De geluidluwe gevel is niet vast gedefinieerd. Vaak wordt gesteld dat het een gevel betreft daar waar de geluidbelasting lager bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde. Op basis van de rekenresultaten zal er uitgaande van de separate geluidbelasting sprake zijn van een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte. Op basis van de gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeerslawaai is er op de achtergevel en begane grond sprake van een geluidluwe gevel. Op basis van alle geluidbronnen is hier naar verwachting ook sprake van.

Binnenwaarde

Voor de woningen waarvoor hogere grenswaarden worden vastgesteld geldt de eis van het Bouwbesluit dat de nieuw te bouwen woningen een minimale geluidwering hebben van 20 dB en een maximaal binnenniveau mogen hebben van 33 dB. Dit betekent dat bij een geluidbelasting hoger dan 53 dB naast de standaard gevelopbouw mogelijk extra geluidwerende maatregelen moeten worden getroffen. De gecumuleerde geluidbelasting zonder de aftrek van 110g Wet geluidhinder zoals weergegeven in het akoestisch onderzoek is hierbij het uitgangspunt voor minimaal benodigde geluidwering van de gevel en bedraagt maximaal 55 dB. Aan de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden verbonden dat voldaan moet worden aan een gevelwering van tenminste $55 - 33 = 22$ dB.

Motivatie

Maatschappelijk effect

De realisatie van de woning aan de Zandweg 1e is naar ons oordeel vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt gezien acceptabel te achten. Er is ten behoeve van de gewenste afwijking van het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2019' op 6 juli 2021 een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd door adviesbureau Plan & Omgeving, uit deze onderbouwing blijkt dat:

- het initiatief past binnen het rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid;
- het initiatief in ruimtelijk en functioneel opzicht goed inpasbaar is te achten in de omgeving;
- het initiatief geen onaanvaardbare nadelige milieuhygiënische-effecten met zich mee brengt;
- er op het gebied van externe veiligheid geen noemenswaardige bezwaren bestaan tegen het project;
- het initiatief economisch uitvoerbaar is.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten om de aangevraagde hogere waarden ter plaatse van de woning aan de Zandweg 1e te Kruijningen vast te stellen.

